

Měření výkonnosti počítačů

INP 2025

FIT VUT v Brně



Amdahlův zákon o urychlení výpočtu

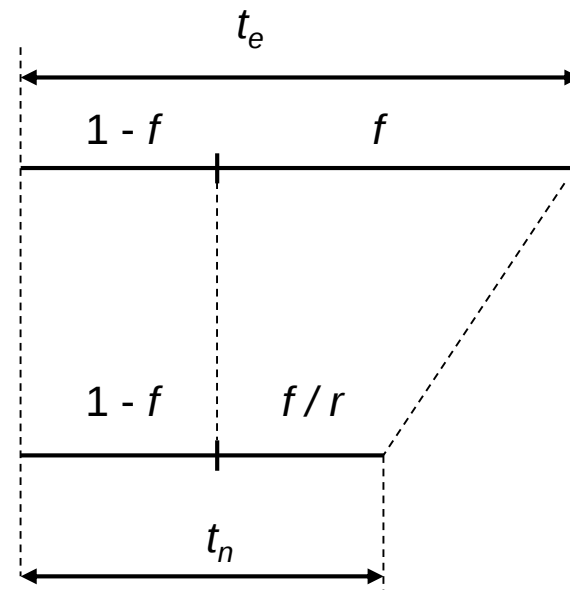
- **Amdahlův zákon** udává urychlení výpočtu zavedením rychlejšího zpracování jisté části úlohy. Předpokládáme, že zbylou část úlohy nelze urychlit.
- Část úlohy, kterou lze zrychlit r -krát, označíme f , $f < 1$. Zbylou část označíme $1 - f$.
- Doby provedení výpočtu před a po zavedení urychlení si označíme jako t_e a t_n .

$$t_n = t_e \left((1 - f) + \frac{f}{r} \right)$$

Celkové urychlení v_r je rovno

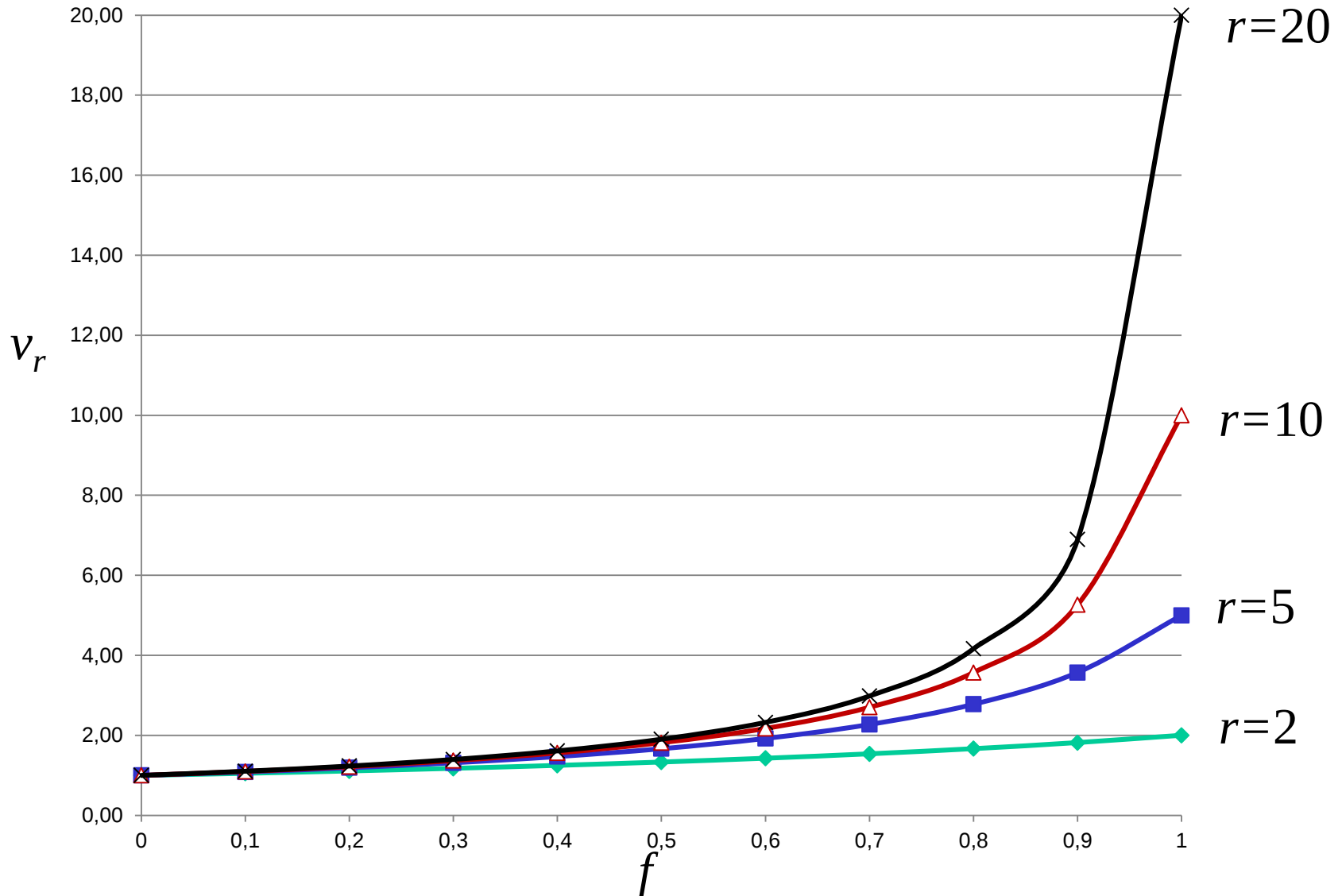
$$v_r = \frac{t_e}{t_n}$$

$$v_r = \frac{1}{(1 - f) + \frac{f}{r}}$$



Zrychlení jako funkce f , $r = \text{konst.}$

Př. Jakého urychlení dosáhneme, pokud vložíme do počítače RVP, která je r -krát rychlejší než hlavní paměť a je využita v $f\%$ případů?



Definice výkonnosti počítače

- Výkonnost počítače se posuzuje několika způsoby, nejčastěji jako:
 - doba (provedení) výpočtu t_e (execution time).
 - propustnost systému P_e - počet transakcí, které je systém schopen uskutečnit za časovou jednotku.
- Absolutní měření výkonnosti je velmi problematické.
- Schůdnější je hodnotit výkonnost **relativně**, tj. vzhledem k referenčnímu počítači, jako např. PC XT 4,7 MHz, nebo VAX-11/780.
- Je-li výkonnější počítač označen X a méně výkonný Y , lze pro poměr jejich výkonností (propustností) P_e a dob výpočtu t_e , které byly získány pro nějaký program H , psát

$$\frac{P_{eX}}{P_{eY}} = \frac{t_{eY}}{t_{eX}} = n$$

a říkáme "počítač X je **n krát** výkonnější než počítač Y ".

Počítač X je **$o\ k\ \%$ výkonnější** než Y , pokud platí:

$$\left(\frac{t_{eY}}{t_{eX}} - 1\right) \cdot 100 = k$$

Měření výkonnosti

- Uvažme počítač zkonstruovaný s využitím konstantního hodinového kmitočtu f_c (doba cyklu $T_c = 1/f_c$).

- Doba výpočtu:
$$t_e = CPP \cdot T_c$$

CPP je počet hodinových cyklů během programu

- Můžeme spočítat počet provedených instrukcí programu (I) a určit důležitý parametr procesoru - počet cyklů na provedení jedné instrukce (CPI - Cycles Per Instruction):

$$CPI = \frac{CPP}{I} \Rightarrow CPP = CPI \cdot I$$

- Po dosazení

$$t_e = CPI \cdot I \cdot T_c$$

- Počet instrukcí v programu je dán řešenou úlohou a je ovlivněn architekturou instrukčního souboru (Instruction Set Architecture - ISA) a technologií kompilátoru. Parametr CPI je dán architekturou ISA, a T_c je dána použitou obvodovou technologií a organizací obvodů počítače.

Měření výkonnosti v jednotkách MIPS

- Alternativou k době provedení výpočtu je uvedení výkonnosti jako **počet milionů instrukcí provedených za sekundu (MIPS)**.

$$P_{MIPS} = \frac{I}{10^6 \cdot t_e} = \frac{f_c}{10^6 \cdot CPI}$$

Pozn.: Byl použit vztah $t_e = \frac{I \cdot CPI}{f_c}$

- Poznámky:
 - Výhodou této definice je její jednoduchost, ale její použití pro srovnávání výkonnosti počítačů nese některé problémy.
 - Např. P_{MIPS} je závislý na instrukčním souboru, takže je problematické srovnávat počítače s různými instrukčními soubory.
 - Př. Na počítači RISC i CISC trvá výpočet stejného problému 1 ms. CISC potřebuje 20 instrukcí, RISC potřebuje 60 instrukcí. Je opravdu RISC 3krát výkonnější??? Ne!
 - MIPS se hodí např. pro srovnání různých generací procesorů jednoho výrobce.

Relativní MIPS

- Řešením by mohlo být definovat výkonnost relativně vzhledem k referenčnímu počítači a pracovat s **relativním** $R_{P_{MIPS}}$

$$R_{P_{MIPS}} = \frac{t_e^{ref} \cdot P_{MIPS}^{ref}}{t_e}$$

- P_{MIPS}^{ref} je dohodnuté číslo. Např. počítače VAX - 11/780 bývá označen za "1 MIPS" stroj. Výkonnost v MIPS dalších procesorů je např. zde: http://en.wikipedia.org/wiki/Instructions_per_second
- Dále je vhodné definovat sadu úloh pro výpočet – např. Dhrystone.

Měření v jednotkách MFLOPS

- Pro počítače s jednotkou pro práci s čísly v pohyblivé řádové čárce (FP) reflektuje výkonnost P_{MFLOPS} počet provedených operací s pohyblivou řádovou čárkou (I_{FP}).

$$P_{MFLOPS} = \frac{I_{FP}}{10^6 \cdot t_e}$$

- Problém je, že instrukční soubory FP nejsou u všech počítačů stejné.
- Složitost FP operací je různá. Operace sčítání je značně rychlejší než operace dělení. Pro program se 100% operací sčítání pak bude zjištěna vyšší výkonnost než pro program se 100% operací dělení.
- Aby parametr P_{MFLOPS} tyto rozdíly správně zachytil, byly definovány kanonické počty FP operací ve zkušebním programu. Každá operace FP se pak ohodnotí vahou, která reprezentuje její složitost, a dostaneme parametr normalizovaný P_{MFLOPS} .
- Váhy FP operací podle Livermore Loops
 - ADD, SUB, CMP, MPY 1
 - DIV, SQRT 4
 - EXP, SIN 8

Programy pro hodnocení výkonnosti

- Pro měření se používají
 - reálné programy,
 - jádra (kernels) - nejvýznamnější části skutečných programů,
 - demonstrační zkušební úlohy (např. Quicksort), a
 - syntetické zkušební úlohy - mají obdobnou filosofii jako jádra, snaží se vystihnout průměrné frekvence operací a dat na rozsáhlých množinách programů.
- V minulosti bylo nejrozšířenější použití benchmarků jako Whetstone benchmark s převahou operací v pohyblivé řádové čárce a Dhrystone benchmark s převahou operací v pevné řádové čárce.
- Dnes se často používají
 - SPEC – System Performance Evaluation Cooperative
 - TPC – Transaction Processing Performance Council

SPEC (od 1988)

- Obsahuje **sadu reálných úloh SPEC** (Standard Performance Evaluation Corporation): SPEC89, SPEC92, SPEC95, SPEC2000 ... SPEC2017.
- Skupiny měřicích programů se neustále mění tak, aby se objektivizovalo měření a pokrývaly se moderní aplikace, např.
 - **SPECint** (CINT2006) pro operace s pevnou řádovou čárkou (12 programů).
 - **SPECfp** (CFP2006) pro operace s pohyblivou řádovou čárkou.
- Pro každou úlohu se zjistí **relativní doba výpočtu** (vzhledem k referenčnímu počítači). Ve skupinách INT a FP se pak odděleně vypočte tzv. **geometrický průměr**, což je n -tá odmocnina ze součinu n relativních dob provedení. Výsledkem jsou dva výkonové parametry SPECint a SPECfp.

SPECint 2006

Benchmark	Language	Category
400.perlbench	C	Programming Language
401.bzip2	C	Compression
403.gcc	C	C Compiler
429.mcf	C	Combinatorial Optimization
445.gobmk	C	Artificial Intelligence
456.hmmer	C	Search Gene Sequence
458.sjeng	C	Artificial Intelligence
462.libquantum	C	Physics / Quantum Computing
464.h264ref	C	Video Compression
471.omnetpp	C++	Discrete Event Simulation
473.astar	C++	Path-finding Algorithms
483.xalancbmk	C++	XML Processing

$$SPEC\ int\ 2006 = \sqrt[12]{\prod_{i=1}^{12} tr_i} \quad tr_i = \frac{t_{ref_i}}{t_{hod_i}} \quad \begin{array}{l} t_{ref} - \text{doba výpočtu referenčního počítače} \\ t_{hod} - \text{doba výpočtu hodnoceného počítače} \end{array}$$

Měření výkonosti se provádí odděleně pro programy s operacemi FX a FP.

Sada testovacích úloh SPEC CPU2006

<http://www.spec.org/cpu2006/results/>

SPECINT 2006 (12 benchmarků)

Benchmark	Language	Application Area
400.perlbench	C	Programming Language
401.bzip2	C	Compression
403.gcc	C	C Compiler
429.mcf	C	Combinatorial Optimization
445.gobmk	C	Artificial Intelligence: Go
456.hmmer	C	Search Gene Sequence
458.sjeng	C	Artificial Intelligence: chess
462.libquantum	C	Physics / Quantum Computing
464.h264ref	C	Video Compression
471.omnetpp	C++	Discrete Event Simulation
473.astar	C++	Path-finding Algorithms
483.xalanbmk	C++	XML Processing

SPECFP 2006 (17 benchmarků)

Benchmark	Language	Application Area
410.bwaves	Fortran	Fluid Dynamics
416.gamess	Fortran	Quantum Chemistry.
433.milc	C	Physics / Quantum Chromodynamics
434.zeusmp	Fortran	Physics / CFD
435.gromacs	C, Fortran	Biochemistry / Molecular Dynamics
436.cactusADM	C, Fortran	Physics / General Relativity
437.leslie3d	Fortran	Fluid Dynamics
444.namd	C++	Biology / Molecular Dynamics
447.dealII	C++	Finite Element Analysis
450.soplex	C++	Linear Programming, Optimization
453.povray	C++	Image Ray-tracing
454.calculix	C, Fortran	Structural Mechanics
459.GemsFDTD	Fortran	Computational Electromagnetics
465.Tonto	Fortran	Quantum Chemistry
470.lbm	C	Fluid Dynamics
481.wrf	C, Fortran	Weather
482.sphinx3	C	Speech recognition

$$\text{SPEC}_{\text{int2006}} = \sqrt[12]{\prod_{i=1}^{12} t_{\text{rel}_i}} \quad t_{\text{rel}_i} = \frac{t_{\text{ref}_i}}{t_{\text{act}_i}}$$

$$\text{SPEC}_{\text{fp2006}} = \sqrt[17]{\prod_{i=1}^{17} t_{\text{rel}_i}} \quad t_{\text{rel}_i} = \frac{t_{\text{ref}_i}}{t_{\text{act}_i}}$$

Proč se používá geometrický průměr?

Výsledek testování nezávisí na volbě referenčního počítače

Mean on Normalized Numbers

Benchmark	Processor		
	R	M	Z
E	417 (1.00)	244 (0.59)	134 (0.32)
F	83 (1.00)	70 (0.84)	70 (0.85)
H	66 (1.00)	153 (2.32)	135 (2.05)
I	39,449 (1.00)	33,527 (0.85)	66,000 (1.67)
K	772 (1.00)	368 (0.48)	369 (0.45)
Arithmetic mean	(1.00)	(1.01)	(1.07)

The numbers in parentheses are normalized to Machine R.

Výsledek testu (pořadí): 1. 2. 3.

Benchmark	Processor		
	R	M	Z
E	417 (1.71)	244 (1.00)	134 (0.55)
F	83 (1.19)	70 (1.00)	70 (1.00)
H	66 (0.43)	153 (1.00)	135 (0.88)
I	39,449 (1.18)	33,527 (1.00)	66,000 (1.97)
K	772 (2.10)	368 (1.00)	369 (1.00)
Arithmetic mean	(1.32)	(1.00)	(1.08)

The numbers in parentheses are normalized to Machine M.

Výsledek testu (pořadí): 3. 1. 2.

Benchmark	Processor		
	R	M	Z
E	417 (1.00)	244 (0.59)	134 (0.32)
F	83 (1.00)	70 (0.84)	70 (0.85)
H	66 (1.00)	153 (2.32)	135 (2.05)
I	39,449 (1.00)	33,527 (0.85)	66,000 (1.67)
K	772 (1.00)	368 (0.48)	369 (0.45)
Geometric mean	(1.00)	(0.86)	(0.84)

The numbers in parentheses are normalized to Machine R.

Výsledek testu (pořadí): 3. 2. 1.

Benchmark	Processor		
	R	M	Z
E	417 (1.71)	244 (1.00)	134 (0.55)
F	83 (1.19)	70 (1.00)	70 (1.00)
H	66 (0.43)	153 (1.00)	135 (0.88)
I	39,449 (1.18)	33,527 (1.00)	66,000 (1.97)
K	772 (2.10)	368 (1.00)	369 (1.00)
Geometric mean	(1.17)	(1.00)	(0.99)

The numbers in parentheses are normalized to Machine M.

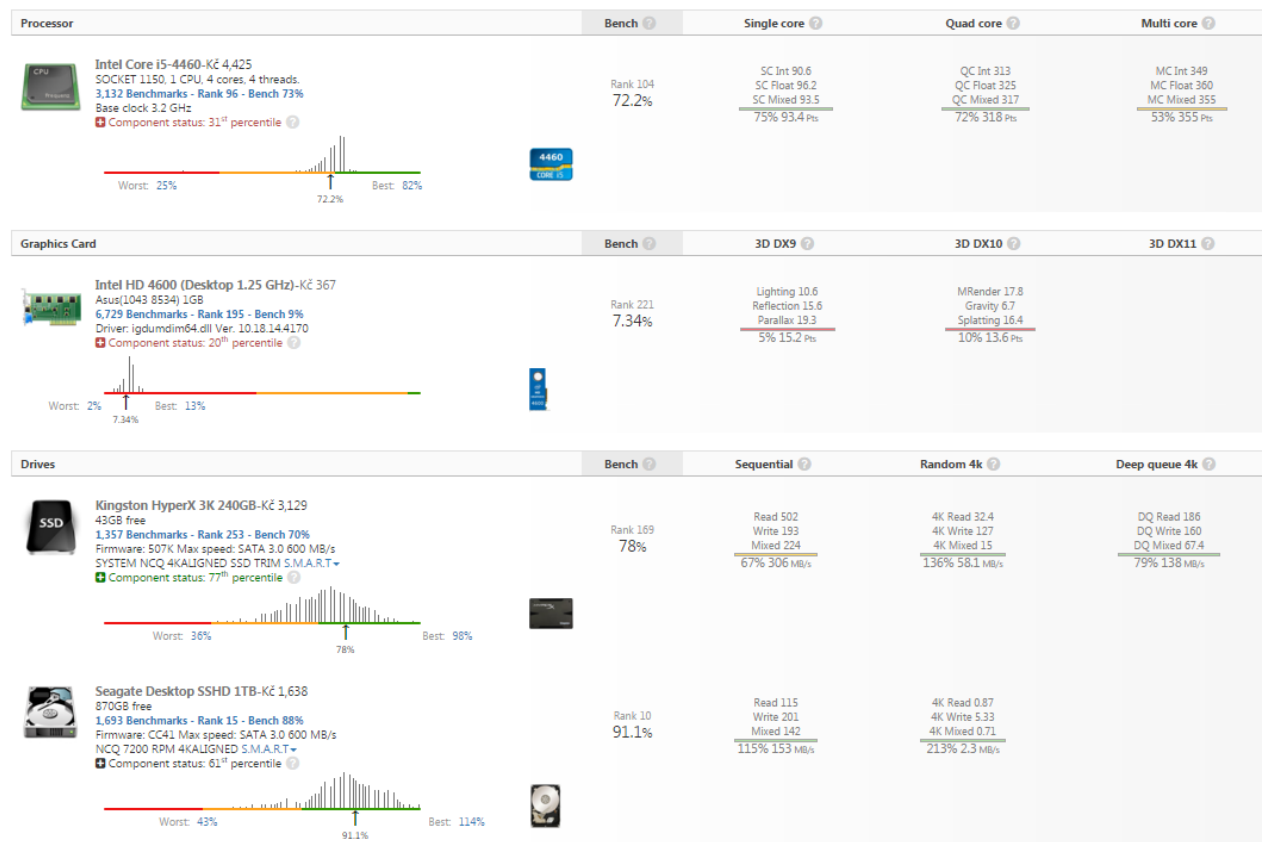
Výsledek testu (pořadí): 3. 2. 1.

Detailní výsledky testů CPU, komponent atd. jsou na webu, např.

<https://www.cpubenchmark.net/>
<http://www.userbenchmark.com>

Overall Component Status: 47% - Average ?

Actual performance vs. expectations. The graphs show user score (x) vs score frequency (y).



Shrnutí

- Výkonnost závisí na optimalizaci CPU (program, kompilátor, ISA a HW), paměťového subsystému a I/O subsystému.
- Principy zrychlování popisuje Amdahlův zákon (další přístupy diskutovány v pokročilejších kurzech).
- Neexistuje jediná univerzální metrika pro hodnocení výkonnosti.
- Nejobektivnější je použít sadu benchmarků
 - Problém aritmetický vs. geometrický průměr při sumarizaci výsledků
 - aritmetický průměr – výsledek závisí na volbě referenčního počítače; zkresluje, pokud jsou naměřená data velmi variabilní.
 - geometrický průměr - není lineární (např. 2x vyšší geometrický průměr neznamena 2x vyšší kvalitu).